

ONMERIT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

1137 Budapest, Katona József u. 27. IV/3.

Tel.: 06-1-784-6384 Fax: 06-1-784-7699

E-mail: titkarsag@onmerit.hu

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Az **ONMERIT Tanácsadó Kft.**, mint a **Kaposvári Egyetem** hivatalos közbeszerzési tanácsadója „*Földgáz beszerzése a Kaposvári Egyetem részére*” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás kapcsán 2014. május 14. napjáig érkezett kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmek alapján a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 45. §-ában foglaltak szerint az alábbi választ adjuk.

1. kérdés

Az ajánlati dokumentáció (szerződéstervezet) 9.3.1. pontja szerint:” Eladó jogosult a Vevő részére tárgyhónapot megelőzően a teljesítménydíjról vagy alapdíjról (kapacitásdíjról) felhasználási helyenként számlát (részszámlát) kibocsátani a fizetési határidőnek megfelelően. Ennek alapja a felhasználási helyeken megadott lekötött teljesítmény, vagy a mérő(k) névleges összteljesítménye. A számla fizetési határideje a tárgyhó első napja. Fizetés pénzneme: HUF.”

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, tisztázni szíveskedjék, elfogadja-e, ha az elszámoló számlában kerülnek kiszámlázásra az alapidj elemek is?

1. válasz

Igen, elfogadjuk.

2. kérdés

Az ajánlati dokumentáció szerint:” Szakmai ajánlat: a tételes szakmai ajánlatot a dokumentációban meghatározottak szerint szükséges elkészíteni a Műszaki Leírás I-IV. pontjaiban foglaltakra való nyilatkozatot. Ajánlattevőnek a beárazott tételes költségvetést papíralapon, és elektronikusan (*.xls-formátumba konvertálva) az ajánlathoz mellékelnie kell. A dokumentációban található költségvetési kiírást beárazva papíralapon, és elektronikusan, a dokumentáció részét képező táblázatokat kitöltve, és *.xls-formátumba konvertálva, nem újraírható optikai adathordozón (CD, vagy DVD lemezen) is be kell nyújtani az ajánlattal közös csomagolásban.”

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, tisztázni szíveskedjék, hogy milyen tartalmú nyilatkozatot kér a Műszaki Leírás I-IV. pontja alapján, illetve hogy mit ért pontosan beárazott tételes költségvetés, illetve költségvetési kiírás alatt?

2. válasz

Ajánlattevő az Ajánlattételi dokumentáció 11. számú mellékletét kéri becsatolni a Műszaki Leírás I-IV. pontja vonatkozásában. Egyéb nyilatkozat valamint költségvetés benyújtását nem kéri.

ONMERIT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

1137 Budapest, Katona József u. 27. IV/3.

Tel.: 06-1-784-6384 Fax: 06-1-784-7699

E-mail: titkarsag@onmerit.hu

3. kérdés

Kérjük tisztelt Ajánlatkérő megerősítését, hogy az ajánlatban csak az Ajánlattevők által tett nyilatkozatokat kell minden oldalon cégszerűen aláírni, az ajánlatkérő illetve a Kbt. által előírt egyéb dokumentumokat (pl.: aláírási címpéldány, közjegyző által hitelesített nyilatkozaton a közjegyzői hitelesítést tartalmazó oldalt) nem szükséges cégszerű aláírással ellátni. Az Ajánlati felhívás VI.3) 7. pontjára hivatkozva kérjük tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatását, hogy - amennyiben ragaszkodik minden írott oldal cégszerűen történő aláírásához - formai előírásnak tekinti-e az írott oldalak cégszerű aláírással történő ellátását tekintettel a Kbt. 74 § (1) bekezdés e) pontjára?

3. válasz

Igen, az ajánlatban az Ajánlattevők, közös Ajánlattevők, a 10 % feletti alvállalkozók és az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek által tett nyilatkozatokat kell – értelem szerűen – a nyilatkozat tevőnek ellátnia cégszerű aláírással.

4. kérdés

Az Ajánlati Felhívástól (külön hivatkozva a II.1.8. pontra) és Dokumentációtól eltérően a Szerződéstervezet Preambulumában több közbeszerzési részre van utalás. Kérjük az ellentmondás feloldását!

4. válasz

Ajánlatkérő egy szerződést kíván kötni. A Szerződéstervezet preambuluma helyes szövege:

„A közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője Eladó, így Felek a Kbt. rendelkezési, valamint a nyertesként kihirdetett ajánlat tartalma alapján az alábbi szerződést kötik, figyelemmel arra is, hogy a lefolytatott közbeszerzési eljárás iratai szintén ezen szerződés részét képezik.”

5. kérdés

A Szerződéstervezet 1.2. pont 4. bekezdése szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges rendszerhasználati szerződéseket Eladó saját nevében köti meg, amely rendelkezés a vonatkozó gázipari jogszabályokkal ellentétes. Lehetséges az aláírásra kerülő szerződésben a megfelelő módosítás: a szerződések Vevő megbízásából Vevő nevében történő megkötése?

5. válasz

Válasz: szerint 1.2. pont 4. bekezdését teljes egészében kell értelmezni, és az Önök észrevétele csupán egy szövegrész kiragadása. Úgy látjuk a bekezdés egyértelműen meghatározza azt, hogy az Ajánlatkérő javára történik meg a rendszerhasználó szerződések megkötése, és a nyertes Ajánlatadó megbízottként vesz részt a folyamatban. Fentiek fényében az Ajánlatkérő nem kíván módosítani a szerződésen.

ONMERIT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

1137 Budapest, Katona József u. 27. IV/3.

Tel.: 06-1-784-6384 Fax: 06-1-784-7699

E-mail: titkarsag@onmerit.hu

6. kérdés

Figyelemmel a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 28/A. § (4) bekezdésére, kérjük a tisztelt Ajánlatkérő külön nyilatkozatát, hogy kéri-e a nyertes ajánlattevőtől az elosztóhálózat-használati és a földgáz-kereskedelmi szerződések megbízottként történő összevont kezelését!

6. válasz

Ajánlatkérő megerősíti, hogy kéri az elosztóhálózat-használati és a földgáz-kereskedelmi szerződések megbízottként történő összevont kezelését!

7. kérdés

Hivatkozással a Szerződéstervezet 3. pontjában a Szerződés fogalom meghatározásban foglaltakra kérdezzük, hogy miként alakul a szerződéses dokumentumok (felhívás, közbeszerzési dokumentáció, ajánlat, szerződés) egymáshoz való viszonya a közöttük való esetleges eltérések, ellentmondások esetén?

7. válasz

A fenti dokumentumok között nem keletkezhet ellentmondás, de ha mégis fenn áll ennek ténye, akkor a következő a következő sorrend az irányadó: Ajánlati felhívás, Dokumentáció, az eljárás során a kiegészítő tájékoztatás-kérésre adott ajánlatkérői válaszok, a Szállító nyertes ajánlata.

8. kérdés

A Szerződéstervezet 6.5. pontjának utolsó bekezdése szerint minőségváltozásból eredő hibás teljesítés esetén Vevő gyakorolhatja a hibás teljesítésből eredő jogosultságait a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően. Helyesen értelmezzük, hogy erre csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a 6.2. pont szerinti +/-5%-os sávot meghaladja a fűtőérték ingadozása? Másrészt pedig kérdéses, hogy Ajánlatkérő a Ptk. hibás teljesítés esetén alkalmazható jogkövetkezményeket hogyan, milyen elvekkel kívánja alkalmazni, figyelemmel arra is, hogy pl. a kicserélés fogalmilag is kizárt, ha már Ajánlatkérő pl. átvette a gázt.

8. válasz

Igen helyesen értelmezzük, hogy Vevő a hibás teljesítésből eredő jogosultságait csak abban az esetben gyakorolhatja, amennyiben a 6.2. pont szerinti +/-5%-os sávot meghaladja a fűtőérték ingadozása. Továbbá, mivel jelen speciális esetben a kicserélés fogalmilag kizárt, Ajánlatkérő kártérítési igényvel élhet a PTK. 6:174. § (2) bekezdésében foglaltak alapján.

ONMERIT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

1137 Budapest, Katona József u. 27. IV/3.

Tel.: 06-1-784-6384 Fax: 06-1-784-7699

E-mail: titkarsag@onmerit.hu

9. kérdés

A Szerződéstervezet 7.1. pontja szerint a nominálás minden felhasználási kategóriában Eladó feladata. Kérdezzük tisztelt Ajánlatkérőt, van-e arra mód, hogy a 100 m³/óra feletti teljesítmény lekötéssel rendelkező telephelyek vonatkozásában tájékoztató jelleggel, szankció nélkül átadjon Eladónak adatot a várható napi földgáz fogyasztásáról is?

9. válasz

Véleményünk szerint a szerződés e pontja egyértelműen fogalmaz. Viszont támogató jelleggel át tudjuk adni a nyertes Ajánlatadónak az elmúlt egy év fogyasztási adatit (gnm3/nap) a 100 m³/óra feletti lekötött teljesítményű felhasználási helyeink vonatkozásában (PWEB). Nyertes Ajánlatadónak az ilyen irányú kérését írásban kell majd jeleznie.

10. kérdés

Kérjük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy megerősíteni szíveskedjen, a Szerződéstervezet 9.3.1. pontjában foglaltak nem érintik az Ajánlati Felhívás III.1.2. pontjában foglalt azon követelményt, hogy Ajánlatkérő előleget nem fizet.

10. válasz

Ajánlatkérő megerősíti, hogy a Szerződéstervezet 9.3.1. pontjában foglaltak nem érintik az Ajánlati Felhívás III.1.2. pontjában foglalt azon követelményt, hogy Ajánlatkérő előleget nem fizet.

11. kérdés

Figyelemmel arra, hogy a földgázellátási jogviszony sajátosságaira tekintettel a fogyasztók külön okiratba foglalt teljesítési igazolást a számlázást megelőzően nem állítanak ki, kérjük, a tisztelt Ajánlatkérő erősítse meg, hogy a Kbt. 130.§ (1) bekezdése szempontjából az Ajánlatkérő által igazolt szerződésszerű teljesítésnek minősül, ha Ajánlattevő vonatkozó számláját Ajánlatkérő befogadja, azzal szemben kifogással nem él!

11. válasz

Igen.

12. kérdés

Kérdezzük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy van-e lehetőség az aláírásra kerülő szerződés 11.4. pontjában szereplő jogszabályi hivatkozást módosítani tekintettel arra, hogy a hatályos Kbt. 127.§ (4) bekezdésének nincsen b) pontja?

ONMERIT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

1137 Budapest, Katona József u. 27. IV/3.

Tel.: 06-1-784-6384 Fax: 06-1-784-7699

E-mail: titkarsag@onmerit.hu

12. válasz

Köszönjük az észrevételüket. A helyes szöveg:

„11.4. Amennyiben bármelyik Fél a jelen Szerződésben meghatározott valamely fizetési kötelezettségének teljesítésével késedelembe esik, a késedelem időtartamára köteles a másik Fél részére a Kbt. 127. § (4) bekezdés alapján alkalmazandó PTK. 6:155 § (4) bekezdése szerinti késedelmi kamatot fizetni.”

13. kérdés

A Szerződéstervezet 11.2. pont utolsó mondatával kapcsolatban, amely szerint a kifogásnak bizonyos esetben halasztó hatálya van a kifizetésre, kérdezzük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy milyen formában szerezhetsz Eladó tudomást az előző évi adatokról?

13. válasz

Amennyiben ilyen típusú számlareklamációra sor kerül, akkor ez írásban közlésre kerül a nyertes Ajánlattevővel!

14. kérdés

A Szerződéstervezet 14.1. pontja szerint vevő köteles igénybejelentést tenni, a 7. pont szerint azonban Eladó végzi a nominálást minden felhasználási kategóriában. Kérjük az ellentmondás feloldását, a szerződés szövegének megfelelő módosítását!

14. válasz

Köszönjük az észrevételüket. Az ellentmondás feloldásaként 14.1 pontjából a következő szövegrész törlésre kerül: „jelen Szerződés Fogyasztási igénybejelentésen kívül”.

15. kérdés

A Szerződéstervezet 15. pontja Vállalkozó vonatkozásában határoz meg rendelkezéseket. Figyelemmel arra, hogy a tulajdonátruházó szerződésben vállalkozóként nincsen egyik fél sem aposztrofálva, kérjük annak meghatározását, hogy a rendelkezések melyik félre vonatkoznak?

15. válasz

Köszönjük az észrevételüket. A helyes szöveg:

Eladó (vállalkozó) minden alvállalkozójáért, megbízottjáért, teljesítési segédjéért úgy felel, mintha a szolgáltatást maga látta volna el.

Eladó (vállalkozó) teljesítésében a Kbt. 128. §-ban rögzítetteknek megfelelően vehet részt alvállalkozó.

ONMERIT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

1137 Budapest, Katona József u. 27. IV/3.

Tel.: 06-1-784-6384 Fax: 06-1-784-7699

E-mail: titkarsag@onmerit.hu

16. kérdés

Kérjük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a 17.1.1. vonatkozásában határozza meg pontosan, mit takar a „hibás teljesítésből fakadó jogosultságok megnyílása”.

16. válasz

Ajánlatkérő véleménye szerint a 17.1.1 és 17.1.2 pontban leírtak, pontosan meghatározzák, hogy mit takar a „hibás teljesítésből fakadó jogosultságok megnyílása”.

17. kérdés

A Szerződéstervezet 17.2. pontja a Vevő szerződésszegési esetei között nem tartalmazza a késedelmes fizetést, illetve a fizetési kötelezettség nem teljesítését. Kiegészíthető ezzel a Szerződéstervezet szerződésszegési eseteit taglaló 17.2. pontja?

17. válasz

Lásd Szerződéstervezet 11.4 pontja.

18. kérdés

Kérdezzük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a 17.4. pontban meghatározott késedelmi kötbér tulajdonképpen milyen késedelemre vonatkozik.

18. válasz

A késedelmi kötbér jogkövetkezménye a Szerződéstervezet 17.1.1. és 17.1.2. pontjaiban foglaltak bekövetkezte esetében áll fenn.

19. kérdés

Kérjük a tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatását, hogy a Szerződéstervezet 17.4. pontjában meghatározott meghiúsulási kötbér alatt a 17.1.3. pontban foglaltakat kell-e érteni? Amennyiben igen, akkor kérdezzük, hogy jogkövetkezményként melyik pontot kell alkalmazni?

19. válasz

Igen, a meghiúsulási kötbér a Szerződéstervezet 17.1.3. és 17.1.4. pontjaiban foglaltakat kell érteni.

ONMERIT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

1137 Budapest, Katona József u. 27. IV/3.

Tel.: 06-1-784-6384 Fax: 06-1-784-7699

E-mail: titkarsag@onmerit.hu

20. kérdés

A Szerződéstervezet 17.4. pont 2. bekezdésében alulvételezés miatt alkalmazható kötbérre található utalás. Ilyen címen kötbér az Ajánlati Felhívás III.1.1. pontjában és a 17.2.1. pontjában nem található. Kérjük az ellentmondás feloldását!

20. válasz

Igen törölhető.

21. kérdés

A Szerződéstervezet 19. pont 3. bekezdése szerint a szerződés tényleges hatályba lépése a kereskedőváltás szabályainak teljesülésétől függ. Az Ajánlati Felhívás II.1.5. pontja szerint azonban a földgáz energia ellátást 2014. július 1. 06.00 időponttól kell teljesíteni. Kérjük tisztelt Ajánlatkérő értelmezését ezen ellentmondás vonatkozásában!

21. válasz

Ajánlatkérő nem lát ellentmondást a szerződés tervezet e pontjában. Véleményünk szerint szerződés egyértelműen fogalmaz, és az nincs ellentétben az ajánlati felhívás II.1.5. pontjával.

22. kérdés

Kérdezzük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Szerződéstervezet 22.1. pontja összhangban van-e a Kbt. 31.§-ában foglaltakkal?

22. válasz

Véleményünk szerint a Szerződéstervezet 22.2 pontjában foglaltak alapján Ajánlatkérő eleget tud tenni a Kbt. 31. § (1) bekezdés d) pontja szerinti kötelezettségének.

23. kérdés

Kérdezzük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy lehetséges-e a 27. pont kiegészítése a területileg illetékes földgázelosztó Üzletszabályzatával?

23. válasz

Igen kiegészíthető!

24. kérdés

Az aláírásra kerülő szerződés 29.6. pontjában szerepelhet-e a járásbíróság pontos megnevezése?

ONMERIT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

1137 Budapest, Katona József u. 27. IV/3.

Tel.: 06-1-784-6384 Fax: 06-1-784-7699

E-mail: titkarsag@onmerit.hu

24. válasz

A helyes szöveg: „29.6. Felek a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. tv. 41. §-a alapján megállapodnak abban, hogy a Szerződésből eredő jogviták elbírálása kapcsán alávetik magukat – hatáskörtől függően a Kaposvári Járásbíróság, illetve a Kaposvári Törvényszék kizárólagos illetékességének. Felek rögzítik, hogy mind az eseti, mind az állandó választott bírósági eljárás igénybevételével lehetőségét kizárják.”

25. kérdés

A tervezet 9.1. pontjában hivatkozott Elosztói Engedélyes részére megküldendő vevői adatszolgáltatás esetén kérdezzük tisztelt Ajánlatkérőt, ugye elírás történt, és Eladó részére küldi a tárgyhavi mérőállásokat?

25. válasz

A helyes szöveg: ”A térfogatkorrektor, gázmérő mérőállását a Vevő köteles az elszámolási időszak utolsó napját követő ötödik napig (munkaszüneti nap esetén az azt megelőző munkanapon) az Eladó részére (telefon, e-mail, fax, internet) megküldeni.”

26. kérdés

A tervezet 9.3.2. pontjára vonatkozóan elfogadható Ajánlatkérő részéről, amennyiben az esetlegesen felmerült pótdíjakat Eladó az elszámoló számlától függetlenül, külön állítja ki?

26. válasz

Igen elfogadható!

27. kérdés

Elfogadható tisztelt Ajánlatkérő részéről a tervezet 11.2. pontjára vonatkozóan, ha számlareklamációval a számla kézhezvételétől számított 6 munkanapon belül élhet, Eladó üzletszabályzatát figyelembe véve, tekintettel arra, hogy a mihamarabbi számlakifogás feldolgozása mindkét fél érdeke?

27. válasz

Ajánlatkérő ragaszkodik a Szerződéstervezet 11.2. pontjába foglaltakhoz!

ONMERIT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

1137 Budapest, Katona József u. 27. IV/3.

Tel.: 06-1-784-6384 Fax: 06-1-784-7699

E-mail: titkarsag@onmerit.hu

28. kérdés

A dokumentáció 1-számú és 2.sz műszaki melléklet felhasználási helyek oldalon az y13 cella esetében a többi sor összesítésétől eltérően egy cellával kevesebb cellát vesz figyelembe. Mivel értéket tartalmaz a figyelembe nem vett cella, kérjük szíves tájékoztatását, hogy az M13as cella értéke törölhető-e ezen esetekben?

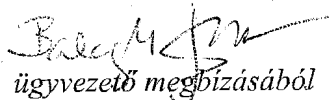
28. kérdés

Igen törölhető.

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2013. május 15.

Tisztelettel:



ügyvezető megbízásából

Balogh Gabriella

közbeszerzési és jogi előadó

ONMERIT Tanácsadó Kft.